

الگوی جمع آوری و تجزیه و تحلیل امتیازات رتبه‌بندی آموزشی دانشگاه‌های علوم پزشکی کشور (طرح راد)

در جدول زیر شاخصهای مختلف رتبه‌بندی دانشگاه‌های کشور به همراه مقیاس محاسبه امتیازات آورده شده‌است. این شاخصها منطبق بر بحثها و نتیجه‌گیریهای به عمل آمده در مراحل قبلی پروژه صورت گرفته که جزئیات آن در گزارشات قبلی به صورت مبسوط آورده شده‌است.

بر اساس توافقات به عمل آمده این شاخصها برای رتبه‌بندی دانشگاهها در دو نوبت اول این فرایند و در دو سال اول مورد استفاده قرار خواهند گرفت و بعد از تحلیل نتایج این دو مرحله برای دوره‌های بعدی در صورت نیاز شاخصهای دیگری به لیست اضافه و همچنین در تعریف و یا مقیاس شاخصهای زیر تعدیل صورت خواهد گرفت. ولی نکته قابل بیان در حال حاضر آن است که شاخصهای مطرح شده در جداول زیر به عنوان شاخصهای مبنا (CORE) در نظر گرفته شده و در رتبه‌بندیهای بعدی نیز حتماً مد نظر خواهد بود. ثبات در این شاخصهای اصلی باعث خواهد شد تا دانشگاهها برای برنامه‌ریزیها کلان و بلند مدت خوب بتوانند مبنای بهتری برای کار داشته‌باشند.

با توجه به تفاوت‌های موجود در مقیاس اندازه‌گیری این شاخصها و از آنجایی که جنس عمده این شاخصها رتبه‌ای است، امتیازات هر دانشگاه در هر شاخص ابتدا به نمره استاندارد (Z-score) تبدیل شده و در مرحله بعد برای درک آسانتر نمرات و از بین رفتن بار منفی امتیازات کمتر از صفر، اعداد با فرمول زیر تغییر مبنای یافته و به مقیاس T تبدیل می‌شود. در این مقیاس میانگین هر شاخص از صفر به 50 و انحراف معیار آن از 1 به 10 تبدیل می‌شود

$$T \text{ score} = z \text{ score} * 10 + 50$$

در گزارش انتهایی علاوه بر اعلام امتیاز T هر دانشگاه در هر شاخص و هر دسته از شاخصها، امتیاز کلی نیز محاسبه و ارایه خواهد شد که این امتیاز کلی میانگین نمرات T در همه شاخصها برای همه دانشگاهها خواهد بود.

نکته آخر آنکه، برای جمع‌آوری اطلاعات مورد نیاز در هر شاخص لازم است که فرم جمع‌آوری اطلاعاتی مجزایی طراحی گردد تا بدین وسیله اطلاعات لازم از قسمتهای مختلف جمع‌آوری و آماده تجزیه و تحلیل گردند؛ این مرحله از کار به صورت موازی و همراه با مراحل جمع‌آوری نقطه‌نظرات کارشناسی بر روی شاخصهای مطرح شده در جداول زیر انجام خواهد شد. در ضمن هم‌زمان دستورالعمل کمیته ارزیاب وزارت نیز تدوین خواهد شد تا شکل و روش تحلیل مستندات و اعمال امتیازات توسط این کمیته استاندارد گردد.

البته در بعضی از شاخصها و یا شرح توضیحات مربوط به مقیاسهای آنها نکاتی گنجانده شده است که باعث شود تا دانشگاهها برای کسب امتیاز بیشتر اقداماتی انجام دهند که در راستای اهداف کلان کشوری و باعث ارتقا آموزش خواهد شد. به عنوان مثال تاکید بر وجود گزارش عملکرد در وبسایت دانشگاهها باعث افزایش شفافیت و در نتیجه ارتقا اعتبار شاخصها خواهد بود و یا با وضع این ضوابط تمایل به نظارت هیئت امنای دانشگاههای کشور بر امور آموزشی دانشگاهها افزایش خواهد یافت.

شاخص استانداردسازی

شماره شاخص	عنوان شاخص	توضیحات	منبع کسب اطلاعات	فرمول پیشنهادی برای محاسبه امتیاز
0 (چراکه مستقیماً در رتبه بندی وارد نخواهد شد)	تعداد اعضا هیئت علمی تعدیل شده	برای استانداردسازی دانشگاهها بر اساس میزان گسترش و بزرگی و مقایسه دانشگاهها با یکدیگر، تعداد اعضای هیئت علمی تعدیل شده محاسبه می گردد	کارگزینی دانشگاه و تایید توسط واحد ذی صلاح در وزارت	<p>MOR = تعداد مربیان و کمک مربیان</p> <p>OSTY = تعداد استادیار</p> <p>DAN = تعداد دانشیار</p> <p>OSTA = تعداد استاد</p> $\frac{MOR + 2OSTY + 3DAN + 4OSTA}{MOR + OSTY + DAN + OSTA} = \text{adjusted academic staff}$ <p>تبصره 1: تمامی نیروهای رسمی، پیمانی، قراردادی، متعهد خدمت و سرباز با توجه به رتبه ایشان در محاسبات وارد خواهند شد.</p>

شاخصهای توسعه آموزشی

شماره شاخص	عنوان	توضیحات	منبع کسب اطلاعات	فرمول پیشنهادی برای محاسبه امتیاز
1	تعداد رشته‌های نوگشایی شده در سال گذشته	منظور رشته‌های جدیدی هستند که دانشگاه برای اولین بار در این رشته‌ها و با مجوز شورای گسترش مجاز به جذب دانشجو شده است. در این قسمت تعداد مجوزهای کسب شده برای جذب حتی در صورتی که هنوز دانشجو مشغول به تحصیل نشده است شمرده می‌شود. تاسیس رشته‌های جدید آموزشی به روش آموزش از راه دور نیز به عنوان رشته مستقل مد نظر می‌باشد. همچنین واحدهای بین‌الملل نیز مشمول این بند می‌شوند و رشته‌های این واحدها نیز شمرده خواهد شد. البته وزن مربوط به رشته‌های مجازی و از راه دور و همچنین رشته‌های واحدهای بین‌الملل نصف وزن تعلق گرفته به رشته‌های نوگشایی شده به روش رایج خواهد بود.	مستندات شورای گسترش وزارت (البته اطلاعات رشته‌های مجازی ممکن است در شورای گسترش نباشد و باید آن را از دانشگاهها درخواست نمود)	$KD = \text{تعداد رشته‌های کاردانی و معادل}$ $KSH = \text{تعداد رشته‌های کارشناسی و معادل}$ $KA = \text{تعداد رشته‌های کارشناسی ارشد}$ $DT = \text{تعداد رشته‌های دکترای تخصصی}$ $DH = \text{تعداد رشته‌های دکترای حرفه‌ای}$ $DAS = \text{تعداد رشته‌های دستیاری}$ $\text{expansion} = \frac{[KD + 2KSH + 3(KA + DH) + 4(DT + DAS)] * 1000}{\text{adjusted academic staff}}$
2	تعداد رشته - ها/مقاطعی که مشروط و یا غیر معتبر شناخته شده	منظور رشته‌هایی هستند که توسط واحدهای علمی ذی‌ربط مورد بررسی قرار گرفته و از نظر اعتبار علمی برای تربیت دانشجو مورد تایید کامل قرار نگرفته‌اند. این مورد شامل حذف دائم و یا موقت رشته و مقطعی که توسط یک سیاست کشوری و یا دانشگاهی انجام شده و ارتباطی با ایرادات آموزشی ندارد، نمی‌شود	مستندات دبیرخانه‌های و واحدهای ذی‌ربط در وزارت	$(-3000) * \frac{\text{تعداد رشته‌های مشروط و یا حذف شده}}{\text{adjusted academic staff}}$ <p>دلیل آوردن عدد 3000- آن است که وزن متوسط رشته‌های تاسیس شده در شاخص قبلی 3 در نظر گرفته شده است و عدد نهایی در 1000 ضرب شده است در نتیجه حاصل ضرب دو عدد 3 و 1000 در جهت منفی در این فرمول وارد شده است. به عبارتی مشروط و یا حذف هر رشته تقریباً ارزشی معادل با تاسیس یک رشته کارشناسی ارشد و یا دکترای حرفه‌ای ولی در جهت معکوس دارد.</p>
3	تغییر فضای آموزشی به متر مربع	منظور بهره‌برداری از فضاهای جدید آموزشی در دانشکده‌ها، بیمارستانهای آموزشی، معاونت آموزشی، مرکز توسعه آموزش و آموزش کل دانشگاه می‌باشد. فضاهای مذکور باید در سال گذشته به بهره‌برداری رسیده باشند. البته در صورت غیر آموزشی شدن فضاهای قبلی مانند غیر آموزشی شدن یک بیمارستان، این امتیاز به صورت منفی در فرمول وارد خواهد شد	اطلاعات دریافتی از دانشگاهها و تایید مرجع ذی‌صلاح در معاونت توسعه وزارت و در صورت نیاز بازدید از دانشگاهها	$\text{New} = \text{کل فضای آموزشی جدیدی که در سال آخر اضافه شده است}$ $\text{Available} = \text{کل فضای آموزشی مورد استفاده قبلی در ابتدای سال}$ $\text{space} = \frac{\text{New} * 100}{\text{Available}}$

حاکمیتی

شماره شاخص	عنوان	توضیحات	منبع کسب اطلاعات	فرمول پیشنهادی برای محاسبه امتیاز
4	گزارش عملکرد سالیانه منطبق بر برنامه راهبردی	لازم است که هر دانشگاه منطبق بر برنامه راهبردی خود سالانه گزارش عملکرد آموزشی خود را ارائه دهد توضیحات: گزارش عملکرد مبسوط شامل گزارشی خواهد بود که دارای توضیحات دقیق و مستند و به تفکیک حداقل در زمینه‌های هیئت علمی، دانشجویی، مالی-اداری، دانشکده‌ها، مرکز توسعه، آموزش مداوم و آموزش کل باشد. ذکر لیست‌وار عملکرد بدون توضیحات دقیق به منزله گزارش عملکرد خلاصه در نظر گرفته می‌شود همچنین گزارش عملکردی ملاک قرار می‌گیرد که به صورت کامل در وب‌سایت دانشگاه قابل دستیابی باشد تا بدین وسیله تضمین نسبی بر انتشار آن وجود داشته باشد	مستندات دانشگاهی و بررسی توسط کمیته ارزیاب وزارت	عدم وجود برنامه راهبردی و گزارش عملکرد سال آخر= صفر امتیاز عدم وجود برنامه راهبردی و وجود گزارش عملکرد خلاصه آموزش= یک امتیاز عدم وجود برنامه راهبردی و وجود گزارش عملکرد مبسوط و مستند= دو امتیاز وجود برنامه راهبردی و عدم وجود گزارش عملکرد= یک امتیاز وجود برنامه راهبردی و گزارش عملکرد خلاصه ولی بدون ارتباط به یکدیگر= دو امتیاز وجود برنامه راهبردی و گزارش عملکرد مبسوط ولی بدون ارتباط با یکدیگر= سه امتیاز وجود برنامه راهبردی و گزارش عملکرد با ارتباط ضعیف= چهار امتیاز وجود برنامه راهبردی و گزارش عملکرد با ارتباط قوی= پنج امتیاز تبصره 1: در صورت تایید گزارش عملکرد و برنامه راهبردی توسط هیئت امنای دانشگاه به صورت رسمی امتیازات فوق در 1.5 ضرب می‌شود تبصره 2: در صورت تعیین کمی میزان پیشرفت کار منطبق بر برنامه راهبردی و میزان موفقیت بیش از 70٪ امتیازات فوق در 1.5 ضرب خواهد شد.
5	تعداد جلسات شورای دانشگاه	لازم است بر اساس آیین‌نامه، به صورت منظم و با توالی زمانی مناسب جلسات شورای دانشگاه به ریاست رئیس دانشگاه و حضور معاونین دانشگاه تشکیل و به مسایل مختلف دانشگاه با محوریت آموزش پرداخته شود. اعضای این شورا باید با حکم رئیس دانشگاه و طبق آیین‌نامه مربوطه انتخاب و در جلسات حضور فعال داشته باشند	مستندات دانشگاهی شامل کمی احکام اعضای شورای دانشگاه و صورت جلسات مربوطه	عدم برگزاری جلسات شورای دانشگاه در سال گذشته منطبق بر آیین‌نامه= صفر امتیاز برگزاری کمتر از 3 جلسه شورای دانشگاه در سال گذشته منطبق بر آیین‌نامه= دو امتیاز برگزاری 3 تا 4 جلسه شورای دانشگاه در سال گذشته منطبق بر آیین‌نامه= 4 امتیاز برگزاری بیش از 4 جلسه شورای دانشگاه در سال گذشته منطبق بر آیین‌نامه= 5 امتیاز تبصره 1: در صورت حضور بیش از 4 معاون دانشگاه در هر جلسه، امتیازات فوق در 1.5 ضرب می‌شود
6	تعداد جلسات شورای آموزشی دانشگاه	لازم است بر اساس آیین‌نامه، به صورت منظم و با توالی زمانی مناسب جلسات شورای آموزشی دانشگاه به ریاست معاون آموزشی دانشگاه و حضور معاونین دانشکده‌ها و معاون دانشجویی دانشگاه تشکیل و به مسایل مختلف دانشگاه با محوریت آموزش پرداخته شود.	مستندات دانشگاهی شامل صورت جلسات و مستندات مربوطه و لیست اعضای شورای آموزشی دانشگاه به همراه	عدم برگزاری جلسات شورای آموزشی دانشگاه در سال گذشته منطبق بر آیین‌نامه= صفر امتیاز برگزاری کمتر از 6 جلسه شورای آموزشی دانشگاه در سال گذشته منطبق بر آیین‌نامه= دو امتیاز برگزاری 6 تا 10 جلسه شورای آموزشی دانشگاه در سال گذشته منطبق بر آیین‌نامه= 4 امتیاز برگزاری بیش از 10 جلسه شورای آموزشی دانشگاه در سال گذشته منطبق بر آیین‌نامه= 5 امتیاز تبصره 1: در صورت حضور بیش از دو-سوم اعضا در هر جلسه، امتیازات فوق در 1.5 ضرب می‌شود تبصره 2: در صورت غیب هر یک از افراد حقوقی زیر در هر جلسه به ازای هر فرد 10٪ از امتیازات فوق کسر می‌شود: رئیس مرکز توسعه، مدیر کل آموزش، معاون آموزشی دانشگاه، معاون دانشجویی دانشگاه

شماره شاخص	عنوان	توضیحات	منبع کسب اطلاعات	فرمول پیشنهادی برای محاسبه امتیاز
			سمت ایشان	
7	تعداد جلسات معاون آموزشی دانشگاه با دانشجویان، اساتید، رئیس و معاونین دانشکده‌ها	به جهت افزایش تعامل دو طرفه و هدفمند بین ستاد و صف، تعداد نشستهای هدفمند و برنامه‌ریزی شده یکی از بهترین شاخصهای کمی قابل اندازه‌گیری است	مستندات دانشگاهی شامل صورت‌جلسات و مستندات مربوطه	کمتر از 4 جلسه در سال گذشته = صفر امتیاز برگزاری 4 تا 10 جلسه در سال گذشته = دو امتیاز برگزاری 10 تا 15 جلسه در سال گذشته = 4 امتیاز برگزاری بیش از 15 جلسه در سال گذشته = 5 امتیاز تبصره 1: در صورتی که جلسات به صورت برنامه‌ریزی شده و با دستور جلسه از قبل تعیین شده باشد و جلسه با مصوبات و تصمیمات قابل پیگیری همراه باشد، امتیازات مذکور در 1.5 ضرب می‌شود
8	نحوه توزیع بودجه آموزشی دانشگاه	شاخصهای طراحی شده، میزان مشارکت دانشکده‌ها و مسئولین دانشگاه و نحوه تخصیص بودجه یکی از مبانی اصلی حاکمیتی در آموزش است	مستندات دانشگاهی شامل صورت‌جلسات و مستندات مربوطه	عدم وجود مستندات مشخص در مورد شیوه تخصیص بودجه آموزشی به واحدها و دانشکده‌ها = صفر امتیاز وجود مستنداتی که نشان دهنده شیوه تخصیص بودجه ولی بدون مشارکت دانشکده‌ها و بدون داشتن شاخصهای دقیق کمی = یک امتیاز وجود مستنداتی که نشان دهنده تخصیص بودجه به شیوه مشارکتی با کلیه ذی‌نفعان بوده ولی بدون شاخصهای کمی دقیق = سه امتیاز وجود مستنداتی که نشان دهنده تخصیص بودجه به شیوه مشارکتی با کلیه ذی‌نفعان بوده و با شاخصهای کمی دقیق = پنج امتیاز تبصره 1: در صورتی که گزارش دقیق مالی در خصوص شیوه هزینه‌کردهای مالی سال قبل و میزان انطباق آن با تصمیمات اخذ شده وجود داشته‌باشد، ضرایب در 1.5 ضرب خواهد شد
9	شیوه جذب اعضای هیئت علمی	برنامه دانشگاه در جذب هیئت علمی و نگاه بلند مدت آن یکی از اصول حاکمیتی است که باید مد نظر باشد	مستندات دانشگاهی و گزارشات واحدهای ذی‌ربط وزارت	در این قسمت سه موضوع بررسی خواهد شد: 1) آیا برنامه بلندمدت توسعه‌ای در این زمینه وجود دارد، 2) آیا روش درج نیازها در فراخوان نظامند و مشارکتی است یا خیر؟ 3) آیا قوانین و مقررات مربوطه به خوبی رعایت می‌شود؟ امتیازات این سه موضوع بر اساس 4 مقیاس زیر محاسبه و با هم جمع می‌شوند وجود برنامه بلندمدت دانشگاهی (حداقل 5 ساله) که به صورت دقیق طراحی شده‌باشد و در هیئت امنای دانشگاه به تصویب رسیده‌باشد = سه امتیاز شناسایی نیازها برای اعلام در فراخوان جذب هیئت علمی به روش مشارکتی و نظرخواهی نظامند از دانشکده-ها = دو امتیاز طرح و تصویب لیست وارد شده در فراخوان جذب در شورای دانشگاه = یک امتیاز رعایت کامل ضوابط جذب و تایید بیش از 80٪ پرونده‌های ارسالی در کمیته جذب مرکزی در وزارت = دو امتیاز

مدیریت آموزشی

شماره شاخص	عنوان	توضیحات	منبع کسب اطلاعات	فرمول پیشنهادی برای محاسبه امتیاز
10	شفافیت و روان بودن اطلاعات در وب سایت دانشگاهها	وجود اطلاعات دقیق و به روز در خصوص روالها و برنامه‌های آموزشی دانشگاه در وب سایت و استفاده از ارتباطات الکترونیکی با دانشجویان و اساتید	بررسی وب سایت دانشگاه توسط کمیته ارزیاب وزارت	<p>وجود وب سایت برای معاونت آموزشی دانشگاه با اطلاعات دقیق و به روز در مورد وظایف معاونت، مدیرتها و واحدهای مختلف معاونت و مسئولین مربوطه=نیم امتیاز</p> <p>وجود اطلاعات و یا لینکهای مناسب برای دسترسی دانشجویان به آیین نامه‌ها و مستندات قانونی مرتبط به ایشان در وب سایت آموزش دانشگاه=نیم امتیاز</p> <p>وجود اطلاعات و یا لینکهای مناسب برای دسترسی اساتید/کارشناسان به آیین نامه‌ها و مستندات قانونی مرتبط به ایشان در وب سایت معاونت آموزشی دانشگاه=نیم امتیاز</p> <p>وجود صفحات وب مشخص برای هر دانشکده شامل اطلاعات پایه آنها، معرفی دیپارتمانهای آموزشی و بیمارستانهای آموزشی مربوطه و اعضای هیئت علمی=یک امتیاز</p> <p>وجود برنامه‌های آموزشی دقیق دیپارتمانهای آموزشی و برنامه کاری اساتید در صفحات وب دانشکده‌ها= یک و نیم امتیاز</p> <p>وجود طرح درس و برنامه آموزشی دیپارتمانهای آموزشی در وب سایت و قابل دستیابی آسان برای دانشجو=یک و نیم امتیاز</p> <p>طراحی مناسب صفحات و وجود استانداردهای ثابت در تمامی صفحات وب دانشگاه=یک و نیم نمره</p> <p>وجود شیوه مناسب و ساده برای دسترسی به آدرس پست الکترونیکی اساتید و استفاده از آن برای برقراری ارتباط با اساتید= یک نمره</p> <p>وجود شیوه مناسب و ساده برای دسترسی به آدرس پست الکترونیکی دانشجویان و استفاده از آن برای برقرار ارتباط با دانشجویان=یک امتیاز</p> <p>وجود ارتباطات مناسب درون دانشگاهی بین صفحات مرتبط در سایت به یکدیگر مانند صفحات دانشکده‌های به یکدیگر=نیم امتیاز</p> <p>وجود ارتباطات مناسب بین صفحات مرتبط در سایت با سایر دانشگاهها و مراکز تحقیقات داخل و خارج از کشور=نیم امتیاز</p>
11	اعتبار درونی نمرات امتحانی دانشجویان	از آنجایی که اعتبار ارزشیابی پیشرفت تحصیلی یکی از مهمترین شاخصهای سنجش عملکرد آموزش محسوب می شود و از آنجایی که اعتبار درونی نمرات دانشجویان یکی از ساده ترین و قابل دستیابی ترین شاخصهای قابل محاسبه در نرم افزار سما است لذا این شاخص در این مرحله انتخاب شد.	نمرات دانشجویان در نرم افزار سما	<p>نمرات دانشجویان دانش آموخته هر دانشگاه در سال گذشته که در نرم افزار سما وارد شده اند انتخاب و بر اساس پراکندگی نمرات دانشجویان شاخص زیر محاسبه می گردد. معنی این شاخص آن است که هرچه نمرات یک دانشجو به یکدیگر نزدیکتر باشد نشان دهنده همبستگی درونی بیشتر در امتحانات می باشد. در این محاسبات کلیه نمرات دانشجویان و در تمامی دروس (حتی دروس افتاده) وارد خواهد شد.</p> <p style="text-align: center;">$SDi = \text{انحراف معیار نمرات یک دانشجو (i)}$</p> <p style="text-align: center;">$Mean(SDi) = \text{میانگین انحراف معیارهای نمرات دانشجویان مختلف یک دانشگاه}$</p> <p style="text-align: center;">Internal consistency score ■ Mean(SDi)</p> <p>توضیحات: در فرمول فوق اگر انحراف معیار نمرات دانشجویان کم باشد یعنی نمرات دانشجویان در دروس مختلف نزدیک به هم باشد، میانگین انحراف معیارها کم شده و چون در فرمول معکوس آن در نظر گرفته می شود، مقدار امتیاز همبستگی درونی افزایش می یابد. دلیل وارد</p>

شماره شاخص	عنوان	توضیحات	منبع کسب اطلاعات	فرمول پیشنهادی برای محاسبه امتیاز
				شدن عدد 20 در صورت فرمول آن است که مقیاس نمرات در دانشگاهها صفر تا بیست است و در نتیجه مقیاس انحراف معیارها نیز در همین حدود خواهد بود. در نتیجه با وارد نمودن عدد بیست در صورت، امتیازات کسری و کوچک نخواهد شد.

12	ارزیابی کیفی سوالات امتحانی	از آنجایی که بررسی کیفیت سوالات امتحانی و تحلیل اعتبار آنها باید یکی از اصول مدیریت آموزش برای ارتقا کیفیت باشد، میزان استقرار چنین مدیریتی در دانشگاه به عنوان یک ملاک رتبه‌بندی در نظر گرفته شده است	مستندات ارایه شده توسط دانشگاه شامل تشکیلات و شیوه کار واحد تحلیل سوالات امتحانی، گزارش عملکرد واحد، و تحلیل اطلاعات توسط کمیته ارزیاب وزارت	عدم وجود واحد تحلیل امتحانات در دانشگاه و عدم انجام تحلیل سوالات= صفر امتیاز عدم وجود واحد تحلیل امتحانات در دانشگاه ولی تحلیل محدود سوالات= یک امتیاز وجود واحدهای کوچک در بعضی دانشکده‌ها و تحلیل مختصر و محدود سوالات امتحانی= دو امتیاز وجود واحدهای محدود ولی فعال با عملکرد منسجم در تحلیل سوالات امتحان= چهار امتیاز وجود تشکیلات مشخص و منسجم در دانشگاه با عملکردی مشخص و برنامه‌ریزی شده و تحلیل مستمر سوالات امتحانی (همه امتحانات و یا گزینش هدفمند و نظام‌دار بعضی امتحانات)= پنج امتیاز تبصره 1: در صورتی که مدل مناسب و منسجمی برای ارایه بازخورد به اساتید وجود داشته باشد و امتیازات کسب شده در راستای ارزشیابیهای مستمر از اساتید و دانشکده‌ها و گروههای آموزشی وارد شده باشد، امتیازات کسب شده در یک و نیم ضرب خواهد شد.
13	قبولی دانشجویان در مقاطع بالاتر	از آنجایی که رقابت کشوری در قبولی در مقاطع بالاتر وجود دارد لذا موفقیت کلی دانشجویان در مقاطع بالاتر بعد از تعدیلهای لازم می‌تواند معیار مناسبی برای رتبه‌بندی کیفیت آموزش دانشگاهها باشد. در مرحله اول و برای اولین فاز رتبه‌بندی، قبولی فقط در امتحانات کارشناسی ارشد و همچنین در دستبازی پزشکی مد نظر قرار خواهد گرفت چراکه بسیاری از دانشگاههای کوچک ممکن است دانشجو در مقطع کارشناسی ارشد و یا دندانپزشکی و داروسازی نداشته باشند و با وارد نمودن سایر امتحانات مقایسه خوب و دقیق صورت نپذیرد. پر واضح است که در مراحل بعدی رتبه‌بندی معنی و گستره سنجش این شاخص افزایش خواهد یافت	بر اساس مستندات وزارت بهداشت.	ابتدا از مرکز سنجش وزارت قبولی دانشجویان در امتحانات کارشناسی ارشد و دستبازی پزشکی در آخرین دوره به تفکیک دانشگاه محل تحصیل دانشجو در مقطع قبل اخذ می‌شود. سپس از مرکز امور دانشجویان، تعداد دانشجویان دوره کارشناسی و پزشکی عمومی دانشگاهها کشور در فاصله 2 تا 5 سال گذشته اخذ و متوسط تعداد دانشجویان ورودی هر دانشگاه محاسبه می‌گردد. با توجه به این اعداد درصد قبولی دانشجویان تحصیل نموده در هر دانشگاه در امتحانات کارشناسی ارشد و دستبازی پزشکی محاسبه خواهد شد. از آنجایی که رتبه دانشجویان ورود دانشگاههای کشور با یکدیگر تفاوت دارند، رتبه گزینش هر دانشگاه در بین انتخاب دانشجویان ورودی در سه سال گذشته از مرکز امور دانشجویان وزارت اخذ شده و دانشگاهها بر اساس این رتبه به چهار دسته بر اساس چارک تقسیم می‌شوند، دانشگاههایی که جزو انتخابهای اول بوده‌اند، دانشگاههایی که جزو انتخابهای آخر بوده‌اند و دو دسته بینابینی در مرحله آخر به ترتیب امتیازات 1، 1.25، 1.5، 2 برای هر دسته از دانشگاهها در نظر گرفته شده و درصد قبولی در این ضرایب ضرب خواهد شد. به عبارتی اگر در دانشگاه دور افتاده‌ای 5٪ دانشجویان کارشناسی در دوره‌های ارشد قبول شده باشند، امتیاز نهایی تعلق گرفته به آنها برابر قبولی 10٪ برای دانشگاههای مرکزی خواهد بود.

فرآیندهای توسعه کیفی / آموزش مداوم و نقطه نظرات وزارت

شماره شاخص	عنوان	توضیحات	منبع کسب اطلاعات	فرمول پیشنهادی برای محاسبه امتیاز
14	رتبه مرکز توسعه دانشگاه	از آنجایی که اخیراً و به صورت گسترده مراکز توسعه دانشگاههای کشور بررسی و رتبه بندی شده اند و در این رتبه بندی شاخصهای بسیار متنوعی وارد شده است لذا استفاده از این امتیاز، برآیند همه شاخصهای مورد استفاده قبلی خواهد بود.	بر اساس مستندات مرکز توسعه آموزش وزارت	رتبه کسب شده توسط مرکز توسعه دانشگاهها به مقیاس یک تا 10 تبدیل خواهد شد به شکلی که دانشگاه دارای بالاترین رتبه کل امتیاز 10 را اخذ خواهد نمود و آخرین دانشگاه امتیاز صفر
15	اختیارات دانشگاهها در مدیریت برنامه ها	از آنجایی که نگاه جامعه محور یکی از ارکان آموزشی کشور است توجه خاص به آموزش مداوم در رتبه بندی آموزشی دانشگاهها وارد شده است	بر اساس مستندات وزارت	از آنجایی که مرکز آموزش مداوم وزارت در بررسیهای اخیر خود بر اساس قابلیت و توانمندیهای موجود در این مراکز اختیاراتی به دانشگاهها واگذار نموده است که عینی ترین و قابل سنجش ترین شاخص جامع در این حیطه می باشد، بر آن اساس دانشگاهها به چهار دسته تقسیم خواهند شد دانشگاههایی با کمترین اختیارات = یک امتیاز دانشگاههایی با اختیارات محدود = دو امتیاز دانشگاههایی با اختیارات زیاد = سه امتیاز دانشگاههایی با اختیارات گسترده = چهار امتیاز تبصره 1: طی یک نظرخواهی منسجم از مرکز آموزش مداوم وزارت، دانشگاههای که در سال گذشته دارای حرکتی منسجم و موثر در ارتقا کیفیت و کمیت آموزش مداوم داشته اند امتیاز اخذ شده در ضریب یک و نیم ضرب خواهد شد.
16	نقطه نظرات معاونت آموزشی وزارت	مسئلاً معاون آموزشی وزارت و مدیران کل به دلیل درگیری مستمر با دانشگاههای علوم پزشکی دیدگاه جامعی از عملکرد آموزشی دانشگاهها در نظر دارند و این نظرات باید به عنوان یک شاخص مهم باید مد نظر قرار گیرد	نظرخواهی از مدیران کل و معاون آموزشی وزارت	با تنظیم یک چک لیست ساده و مختصر در خصوص شیوه مدیریت آموزشی دانشگاهها، همراهی با سیاستهای وزارت، تعاملات اداری، رعایت و توجه خاص به مباحث اخلاق در آموزش، جمع بندیهای انجام شده در بازدیدهای به عمل آمده و نوآوری و ارتقا آموزشی در دانشگاههای کشور، از مدیران کل و معاون آموزشی خواسته خواهد شد که دانشگاهها را مورد ارزیابی قرار دهند. نقطه نظرات اخذ شده وارد تحلیل آماری شده و میانگین محصور شده هر حیطه محاسبه خواهد شد (برای حذف اثر امتیازات اغراق آمیز توصیه می گردد به خصوص زمانی که تعداد پاسخ دهندگان کم می باشند به جای میانگین ساده از میانگین محصور شده استفاده و با توجه به حجم نمونه تعدادی از کمترین و بیشترین امتیازات ابتدا حذف و بر روی بقیه میانگین گیری صورت پذیرد. در این مطالعه فقط یک امتیاز از هر طرف حذف خواهد شد). امتیازات تعلق گرفته به هر دانشگاه به مقیاس صفر تا ده تبدیل و وارد تحلیلهای بعدی خواهد شد.